阿毘曇毘婆沙論卷第二　投

迦旃延子造　五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陀跋摩共道泰等譯

雜揵度世第一法品之二

世第一法當言欲界繫耶乃至廣說
問曰何故作此論荅曰先已說世第
一法體性及說所以名世第一法未
說在何界繫如人言勝已說勝事未
知住處令欲說故故作此論或有說
者為止並義者意故如摩訶僧祇部
說世第一法是欲界繫如犢子部說
是色無色界繫何以故若地有聖道
處亦有世第一法如曇摩掘部說或
言三界繫或言不繫或言非不繫法
為止如是等並義意故而作此論問
曰以何等故世第一法不當言欲界
繫應說其所以不可但以言故此義
便立荅曰不以欲界道得斷諸蓋亦
不能制伏纏亦不能令現前不行所
言斷制不行者謂究竟斷制不行何
以故以欲界中無道能令蓋纏究竟
斷制不行故問曰以何等故欲界中

無道能究竟斷蓋制伏纏耶答曰或
有說者欲界中不善根強善根弱是
故無道能斷蓋制纏色界善根強無
不善根是故有道能斷蓋制纏復有
說者欲界不善根如舊住善根如客
舊住有勢客則無力是故無道色界
善根如舊住無不善是故有道復有
說者欲界善不善同一繫縛是故無
道色界善根欲界不善根不同繫縛
是以色界道能斷欲界蓋制纏復有
說者欲界威儀無有忌難猶如夫妻
色界威儀共相敬難猶如母子復有
說者欲界是破慚愧法如居士子與
旃陁羅子交色界有慚愧如王不與
旃陁羅交復有說者欲界愛結愛欲
界善根以愛善根故不能生厭離想
欲界愛不能愛色界善根以不愛故
能生厭離想以如是等因緣故欲界
中無道能斷蓋制纏色界有道能斷
蓋制纏或有說者言斷蓋者是究竟
斷制伏諸纏不現前行者是須臾斷如
究竟須臾斷如是有縛無縛有影無
影有斥無斥亦如是復有說者言斷蓋

者言其根本言制伏不現前行者是
制伏諸纏復有說者言斷蓋者拔諸
煩惱制伏不現前行者是制伏諸纏
問曰欲界中雖無究竟斷蓋制纏道
可無須臾斷蓋制纏道耶答曰有但
不可信何以故不堅牢不久住不相
續不相著不久住心中不能久伏煩
惱得正決定猶如水上浮萍以小石
投之雖散隨合鍜蕃入中數散數合
有如是等緣故欲界雖有須臾斷道
而不可信色界斷道可信何以故牢固
久住相續相著久住心中能制伏煩
惱得正決定猶如大石投浮萍中散
而不合龍象入中亦散不合有如是
等緣是故色界道能拔諸蓋制纏言
諸煩惱制伏不行問曰若然者如汝
所說世第一法應唯在未至禪所以
者何斷欲界蓋制纏對治道唯在未
至禪餘上地則不應有答曰對治有
二種一斷對治二過患對治若依未
至禪斷欲界欲有二種對治道餘上
地雖無斷對治有過患對治尊者瞿
沙說曰六地中盡有斷欲界欲二種

阿毗曇毗婆沙論卷第三 第四張 投

對治道所謂斷對治過患對治何以
故依未至禪斷欲界欲其餘諸地而
不斷者先已斷故猶如日光於一切
時與闇相妨日初出時已破夜闇其
餘日分雖與闇相違而不破者先已
破故亦如六人同一怨家而共議言
隨於何處獲便害之猶如有人次持
六燈入於闇室初燈破闇其餘諸燈
雖與闇相違而不破者先已破故如
是六地中盡有斷欲界欲二種對治
道乃至廣說復次云何知六地中盡
有斷欲界欲二種對治耶若當六地
中無斷欲界欲二種對治者行者依
上地得正決定不應分別欲界亦不
作證然能分別作證以是緣故知六
地中盡有斷欲界欲二種對治若以
欲界道能斷蓋制纏亦能除欲界結
乃至廣說問曰世第一法不能斷結
何以言若當以欲界道得斷蓋制纏
乃至廣說答曰世第一法雖不能斷
結而此善根妙勝第一在深遠處宜
應與彼地離欲界道同在一處是故
以道證之問曰以何等故世第一法

不能斷結耶荅曰彼善根微小法身未
長雖尒有大威勢以善根微小法身
未長不能斷結有大威勢故不為諸
結之所毀壞如師子子身小未長不
能害狩有大威勢一切諸狩不能侵
害或有說者世第一法是一剎那故
不能斷結問曰苦法忍亦一剎那何
以能斷結耶荅曰彼雖一剎那後有
同性相續故是以能斷或有說者彼
是方便道不以方便道能斷煩惱但
不以欲界道得斷蓋制纏亦不能除
欲界結乃以色界道得斷蓋制纏乃
至廣說作義者說曰以何等故世第
一法不欲界繫耶或有說者欲界卑
賤彼善根尊勝復有說者欲界薄淡
彼善根美妙復有說者欲界散乱彼
善根寂定復有說者欲界非修彼善
根修復有說者欲界非離欲法彼善
根隨順離欲法復有說者若世第一
法是欲界繫者有自緣過云何名自
緣過如苦法忍緣欲界五陰若世第
一法是欲界繫者亦應緣欲界繫五
陰若緣欲界繫五陰彼應自緣若不

阿毗曇毗婆沙論卷第二　第六張　投　[illegible]

緣者復違經文如說如苦法忍所緣
彼世第一法亦緣便有如是自緣之
過作義者說曰以何等故世第一法
是色界繫荅曰色界法能與三種道
作次第緣所謂見道修道無學道餘
界不能與三道作次第緣若欲界能
與三道作次第緣者則有世第一法
如三道三地三根初生法智分次生
比智分如是等色界種種諸功德應
當廣說以何等故世第一法不當言
無色界繫荅曰得正決定先見欲界
苦諦苦行後色無色界俱問曰苦諦
有四行何以此中說見苦時但說苦
行不說無常空無我行耶荅曰此文
應作如是說得正決定時先見欲界
苦諦不應言苦行然不尒者彼作經
者有何等意荅曰為現初始次第方
便法故如說苦行無常空無我行亦
應如苦行說復有說者以苦行唯在
苦諦中無常行在三諦中空無我行
在一切法復有說者此苦與一切有
法相違能棄生死猶如小兒雖有種
種美食在前有人語言此食是苦即

便捨之復有說者一切衆生老少愚

智內道外道皆信是苦復有說者此
苦麁現易以智知所以者何佛說苦
智為緣何法即緣苦法如智所知覺
所覺行所行根根義緣所緣應如智
說復有說者說苦文句久遠所傳古
昔諸佛皆說苦行是以行者先見於
苦問曰以何等故先見欲界苦後色
無色界俱荅曰或有說者欲界苦麁
現在了了易見是以先見色無色界
苦細不現不了了難見是以後見問
曰若然者色界苦麁無色界苦細何
以俱見耶荅曰以定不定故欲界不
定是以先見色界苦雖麁與無色界
俱同定故是以俱見如是定不定住
離欲地住不離欲地住修地不住修
地說亦如是復有說者欲界苦是行
者身生病苦痛是以先見色無色界
苦非行者身不生苦痛是以後見復
有說者欲界苦近是以先見色無色
界苦遠是以後見如近遠現見不現
見俱不俱此身他身亦如是復有說
者行者成就欲界凡夫性故是以先

見不成就色無色界凡夫性故是以
後見復有說者行者於欲界苦現見
故是以先見色無色界苦不現見故
是以後見問曰若色無色界苦不現
見者行者云何見耶荅曰現見有二
種一離欲現見二自身現見行者於
欲界苦有二種現見一離欲現見二
自身現見見於色無色界苦有一種現
見所謂離欲現見猶如高人有財兩
擔一自負之二使人擔於自所負有
二種現見一知物現見二知輕重現
見於他所擔有一種現見所謂知物
現見復有說者欲界苦有三種善不
善無記是以先見色無色界苦有二
種善無記是以後見復有說者見欲
界苦時斷二種結不善無記見色無
色界苦時唯斷無記如不善無記有
報無報生一果生二果無慙無愧相
應無慙無愧不相應當知亦如是復
有說者謗言無苦先從欲界後色無
色界若信有苦亦應先從欲界後色
無色界如誹謗生信無智有智疑決
定邪見正見當知亦如是若聖道起

先辯欲界事後色無色界俱問曰見
道辦事有何差別答曰或有說者無
有差別或有說者亦有差別知聚是
見道斷結是辦事復有說者知智是
見道斷智名辦事如是智作證明得
作證明解脫道道果當知亦如是復
有說者能見緣境界是見道所作是
辦事復有說者一剎那是見道後相
續者名辦事如一剎那後相續入數
數入當知亦如是復有說者無㝵道
所作名見道解脫道所作名辦事如
無㝵道所作解脫道所作遠惡脩善
捨无義得有義出下賤入勝處棄愛
識然離愛安樂當知亦如是若得正
決定時先見無色界苦諦苦行如是
世第一法當言無色界繫乃至廣說
問曰得正決定時不先見色界苦不
妨世第一法得名色界繫如是得正
決定時不先見无色界苦諦苦行世
第一法是無色界繫有何過耶答曰
色界中有遍緣知智能緣下地是故
得有世第一法无色界中無遍緣知
智能緣下地是故無有世第一法但

聖道起先辦欲界事乃至廣說不應

言世第一法是無色界繫作義者說
曰以何等故世第一法不當言无色
界繫或有說者彼无色界非因非地
非器以非器等故是以無世第一法
復有說者若彼處有觀諦善根如煖
頂忍者是處應有世第一法彼无色
中無故无世第一法復有說者若有
見道處則有世第一法无色中無見
道故无世第一法復有說者若地有
智遍緣一切法亦有斷結對治道則
有世第一法欲界中雖有智能緣一
切地而無斷結對治道无色界中雖
有斷結對治道而无智能緣一切地
是故欲界無色界无世第一法復有
說者欲界善根不寂靜故无世第一
法無色界道極寂靜故无世第一法
復有說者欲界善根羸弱故无世第
一法无色中非其境界故無世第一
法復次或有說者入无色定除去色
想乃至廣說問曰不應言復次或有
說者若言復次或有說者義則不定
應作是說入无色定除去色想乃至

廣說所以者何同明一義故不應如
先說无色界苦諦苦行等應作是說
入無色定除去色想乃至廣說何以
故此是根本義故應作是說而不尒
者彼有何義荅曰言語有二種一者
方便二者根本先所說者是方便語
後所說者是根本語復有說者先所
說者明苦法忍緣欲界法後所說者
明世第一法與苦法忍同一緣當知
无色界不能緣欲界問曰除去色想
體性是何荅曰七地謂四無色定及
三未至問曰此處言除去色想四大
揵度亦說除去色想如波羅延說偈

除去色想　能斷欲愛　於內外法
無不見者

如衆義經說偈

亦不有有想　亦不無無想　如是除色想
能斷渴愛因

如是等有何差別荅曰或有說者此
處說除去色想者除下地色想四大
揵度言除去色想者除有對色如波
羅延衆義經所說偈除去色想者斷
緣色愛或有說者此處言除去色想

者是四念處四大揵度言除去色想
者是身念處如波羅延衆義經所說
除去色想者是法念處復有說者此
處言除去色想者是四無色定及三
未至四大揵度言除去色想者是第
四禪波羅延衆義經所說偈除去色
想者除愛緣色復有說者此言除去
色想者此內外道共除色想法餘二
是不共除色想法
世第一法當言有覺有觀无覺有觀
無覺无觀問曰何以作此論答曰復
為止彼人意言世第一法是欲界繫
故復有說者先已說世第一法體性
已說所以已說界未說地今欲說故
復有說者先雖明世第一法是色界
繫色界中有三種地有覺有觀无覺
有觀无覺無觀地未說世第一法為
在何地今欲說故所以者何色界善
根有在一地者如淨解脫等有在二
地者如喜等今欲說世第一法所在
地故是以作論世第一法或有覺有
觀乃至廣說云何有覺有觀答曰若
依有覺有觀三昧得世第一法如未

三禪初禪是也問曰上言依者有何
義耶答曰或有說者共俱生義是依
義彼世第一法生時相應定力故持
彼心品使不散乱是依義也何以知
之有成文說共俱生義是依義如說
若依空三昧得正決定是中即說俱
生是依義如苦法忍與空三昧相應
是共俱生依義空三昧亦與世第一
法相應是名依義復有說者與次第
緣義是依義如增上忍相應三昧與
世第一法作次第緣是名依義評曰
即依彼地是名依義如是說者好云
何无覺有觀答曰若依無覺有觀三
昧得世第一法是名無覺有觀如禪
中間是也云何无覺無觀答曰若依
無覺无觀三昧得世第一法是名无
覺无觀如二禪乃至第四禪是也問
曰何以說世第一法在三地耶答曰
為止併義者意故如弥沙塞部說世
第一法是有覺有觀有相有勢无定
是凡夫性緣有為有覺有觀者能分
別故有相者能緣故有勢者難得故無
定者無相似心相續故是凡夫者凡

夫身中可得故緣有為者緣諸行故
為止如是併義者意故說在三地若
依未至地得正決定彼一地見道修
一地世第一法修若依初禪得正決定
彼二地見道修一地世第一法修若
依禪中間得正決定三地見道修一
地世第一法修若依二禪得正決定
四地見道修一地世第一法修若依
三禪得正決定五地見道修一地世
第一法修若依四禪得正決定六地
見道修一地世第一法修復有說者
若依未至禪得正決定一地見道修
一地世第一法修若依初禪得正決
定二地見道修二地世第一法修若
依禪中間得正決定三地見道修三
地世第一法修何以故皆是一地法
故此中有漏法一種使所使故此中
諸善展轉為因故二禪以上如先說
評曰彼不應作是說何以故若依无
覺有觀三昧得正決定得二種世第
一法有覺有觀无覺有觀若然者則
違經文如說云何名无覺有觀若依
禪中間得世第一法是名無覺有觀

如先說者好問曰以何等故見道自
地他地修非世第一法耶答曰或有
說者見道展轉為因非世第一法復
有說者見道聖人身中修以聖人身中
修故自地他地修世第一法凡夫身
中修以凡夫身中修故唯自地修非
他地修復有說者見道有三事故修
一從因生二能作對治三能辨事從
因生者六地中展轉更相為因對治
者若對治斷二地欲餘地亦名對治
斷辨事者如一地事辨餘地亦辨世
第一法不從因生者不展轉為因故
非對治者不斷結故不辨事者非如
聖道能辨事故修道亦以此三事故
自地他地修彼亦展轉為因如法智
斷欲界結此智亦修彼此智非欲界
對治道法智現前時亦名修亦名對
治辨事者如第四禪地苦智修如初
禪地亦修如初禪地道辨事第四禪地
道亦辨如第四禪地道辨事初禪地
亦辨復有說者无漏法所作異有漏
法所作異所以者何世第一法為愛
所繫無漏法者不為愛所繫復有說

者世第一法有垢有過患雜毒滓濁

是以不他地自地修見道無垢无過
不雜毒不滓濁是以自地他地修復
有說者世第一法在界為界所繫在
地為地所繫无漏法在界在地不為
界地所繫復有說者世第一法在身
有繫無漏法在身不繫復有說者世
第一法必生報无漏法不生報問曰
同是有漏以何等故見道邊等智自
地他地修非世第一法耶答曰或有
說者見道邊等智不用功而得以見
道力故修如見道力能自地他地修
彼見道邊等智亦修世第一法大功
力得是以唯自地修非他地修復有
說者見道邊等智是見道眷屬常不
相離如見道自地他地修彼亦如是
世第一法非見道眷屬相離是以唯
自地修非他地修復有說者見道邊
等智堅信堅法身中可得若起上地
法現在前下地便修世第一法凡夫
身中可得一切凡夫不能修於他地
問曰以何等故上地見道現在前時
下地修下地見道

現在前時上地不修耶答曰或有說
者上地法勝若現在前時下地則修
下地法劣現在前時不修上地猶如
勝人不造詣劣人劣人則應造詣勝
人彼亦如是復有說者若依上地得
正决定下地諸法先已得故是以故
修若依下地得正决定上地諸法或
得不得是以不修復有說者上地諸
法從下地因生下地諸法不從上地
因生是以不修復有說者下地法不
能對治上地上地法能對治下地以
不對治故是以不修復有說者若依
上地得正决定尒時離下地欲故是
以修若依下地得正决定上地或離
欲或不離欲設使離欲於上地法不
得自在設得自在應即上地得正决
定而不能得是以知不自在復有說
者下地法攝屬上地是以故修上地
法不攝屬下地是以不修復有說者
猶如六種守護法故三十三天為脩
阿脩羅故安六種守護一依水住龍二
杵手神三持花鬘神四常放逸神
五四天王六三十三天若依水住龍

能壞阿修羅者餘五無事而永住龍
若不能杵手神助餘四无事而住若
二不勝持花鬘神助餘三無事而住
若三不勝放逸神助餘二无事而住
若四不勝四天王助餘一無事而住
若五不勝三十三天助帝釋无事而
住彼若不勝尒時帝釋躬身自出執
金剛杵雨金剛雹時阿修羅衆即時
退散如是見道斷結對治在六地中
若依未至得正決定即彼地見道斷
見道所斷結其餘五地無事而住若
依初禪得正決定上地則無事而住
未至禪得修亦隨順初禪若依中間
二禪三禪亦如是若依四禪得正決
定彼四禪中見道斷見道所斷結下
地得修亦隨順第四禪復有說者猶
如山陂有六重池次第而下其在上
池次流於下下池不能逆流於上如
是上地無漏流注下地是以故修下
地無漏不能流注上地是以不修問
曰世第一法頗有覺非有觀耶有觀
非有覺耶亦有覺有觀耶非有覺非
有觀耶荅曰有云何有覺非有觀耶

荅曰如未至禪初禪覺相應觀是也
所以者何觀不相應故云何有觀非
有覺荅曰覺諸中間禪觀相應法云
何有覺有觀荅曰如未至禪初禪除
其覺觀餘相應法所謂十大地十善
大地及心云何非有覺非有觀荅曰
謂中間禪觀諸餘覺觀不相應法如
二禪三禪四禪相應法及色心不相
應行問曰頗世第一法非有覺有觀
非無覺有觀非无覺無觀耶荅曰有
如未至禪初禪地觀彼非有覺有觀
所以者何如說云何覺觀相應法荅
曰若法與覺觀相應彼觀唯與覺相
應不與觀相應云何非無覺有觀荅
曰觀所以者何如說云何無覺有觀
相應法荅曰若法不與覺相應與觀
相應法彼觀唯與覺相應不與觀相
應云何非無覺无觀荅曰觀所以者
何如說云何無覺无觀相應法荅曰
若法不與覺觀相應彼觀雖不與觀
相應與覺相應問曰頗世第一法非
與有覺有觀相應非不是觀耶荅曰
有禪中間觀彼不與覺觀相應非不

阿毗曇毗婆沙論卷第二　第二十張　扱

是觀問曰頗世第一法有覺有觀地
非覺唯觀耶答曰有在未至及初禪地
覺唯與觀相應非覺問曰頗世第一
法在無覺有觀地非覺非觀相應耶
答曰有禪中間觀問曰頗世第一法在
有覺有觀地亦有覺有觀无覺有觀
無覺无觀耶答曰有云何有覺有觀
如未至禪及初禪地覺觀相應法云
何無覺有觀即彼覺是也云何无覺
無觀即彼色心不相應行是也問曰
頗世第一法在無覺有觀地无覺有
觀無覺无觀耶答曰有云何無覺有
觀如禪中間無覺有觀相應法是云
何无覺無觀耶彼觀色心不相應行
世第一法當言樂根相應乃至廣說
問曰何故作此論答曰先已說世第
一法體性所以界地未說相應今欲
說故復有說者先已說世第一法在
三地未說在六地今欲以根明六地
義分明了了如觀掌中阿摩勒菓云
何世第一法樂根相應答曰若依第
三禪得世第一法何者樂根相應何
者非樂根相應答曰除樂根諸餘樂

根相應法何者不相應答曰樂根色
心不相應行云何喜根相應答曰若
依初禪二禪得世第一法此中誰與
相應誰不與相應除喜根諸餘喜根
相應法誰不與相應喜根色心不相
應行云何捨根相應答曰若依未至
禪第四禪得世第一法是也問曰何
以不說禪中間耶答曰應作是說若
依未至中間禪第四禪得世第一法
而不尒者有何義答曰中間禪通名
未至是中誰與相應誰不與相應誰
與相應除捨根諸餘捨根相應法誰
不與相應捨根色心不相應行頗有
世第一法不與喜根樂根捨根相應
耶答曰有色心不相應行頗有相應
法而不與世第一法相應耶答曰有
即三根體是也世第一法當言一心
為多心乃至廣說問曰何以作此論
答曰先已說世第一法體性已說所
以已說界已說地已說根相應未說
現在前今欲說故或有說者言世第
一法是相續現前為止彼人如是意
欲顯世第一法現在前一剎那故或

有說者先說諸心心數法次第得正
決定或謂有心心數法多彼刹那亦
多為決定此義故而作此論復有說
者相續有三種一時相續二生相續
三相似相續或謂無二相續唯有相
似相續如弥沙塞部所說為止彼人
意故而作此論世第一法當言一心
為衆多心答曰當言一心不當言衆
多心問曰如世第一法現在前未来
心心數法修亦名世第一法此中何
以不說答曰彼亦應說而不說者當
知此義是有餘之說如有餘義簡略
義亦如是復有說者彼未来者屬現
在若說現世當知亦說未来復有說
者若能與次第緣是中說之如是義
應如先以次第說問曰以何等故世
第一法當言一心應說所以不但以
言故此義便立答曰此心心法次第
便不起世間有漏心唯生無漏苦法
忍相應心若當起者無有是處為分
別故設使起者若小若相似若勝若
當小者不能得正決定所以者何不
以衰退未成道得正決定應以勝進

勢力道得正决定若相似者亦不能
得正决定所以者何先不以此道得
正决定如初刹那後刹那亦尒如初
刹那留難停住不得正决定後衆多
刹那亦留難停住不得正决定如初
刹那不能取聖道後衆多刹那亦不
能取聖道問曰若然者修道中若以
下心亦不能取聖道答曰見道異本
曽得道異若當勝者亦不能得正决
定所以者何前者則非世第一法問
曰若非者為是何法答曰是增上忍
後是世第一法問曰以何等故修道
中若相似若小能與無漏作次第見
道唯勝荅曰修道是本曽得道不多
用功力而現在前是以若相似若小
能作次第見道是未曽得道多用功
力乃現在前是以必用勝者世第一
法於世第一法因感勢因者共生因
相應因相似因三因者是惣說義若
別說者過去於過去二因相應共生
過去於未來一相似因未来於未来
二因相應共生現在於現在二因相
應共生現在於未来一相似因不障

㝵生得法是威勢緣

阿毗曇毗婆沙論卷第二 第二十張 投

世第一法當言退當言不退乃至廣
說問曰何故作此論荅曰前已說世
第一法體性所以界地根一心未說
不退今欲說故而作此論或有說世
第一法是退者為止彼人意故又欲
去他義顯自義與法相相應故問曰
世第一法當言退當言不退耶荅曰
不退問曰云何不退應說其所以不
可但以言故此義便立荅曰世第一
法隨順諦轉近諦無入諦云何隨順
諦隨順見道故云何轉近諦轉近見
道故云何無入諦無入見道故復有
說者隨順道諦轉近道諦無入道諦
復有說者隨順苦法忍轉近苦法忍
無入苦法忍世第一法於苦法忍有
二種轉近一隨順轉近二無入轉近
彼中間不起不相似有漏心使苦法
忍不現在前問曰世第一法是有漏
心何言不起不相似有漏心苦法忍
是不相似心何以言有漏是不相似
心無漏是相似心耶荅曰世第一法
惡賤有漏心以惡賤故言不相似無

漏言相似猶如有人為自親里之所
苦惱親近他人作親里想於自所親
作他人想彼亦如是復有說者世第
一法苦法忍同辦一事故所謂捨凡夫
事得住聖法猶如士夫渡河渡谷渡
山渡坑乃至廣說渡河者從此至彼渡
谷者從此岸至彼岸渡山者從此山
至彼山渡坑者從高至下從下至高猶
如有人從高上墮未至地頃便作是
念欲還本處得如意不答曰不得假使
彼人若以神足若以呪術若以藥草
還至本處可有是事住世第一法時無
有一法能障苦法忍使不現前譬如
閻浮提有五大河一名恒伽二名夜摩
那三名薩羅由四名阿夷羅跋提五名
摩醯流趣大海乃至廣說問曰前喻
後喻有何差別答曰无有差別所以者
何欲因二喻以明一義令分明故復有
說者前者以內法具為喻後者以外法
具為喻復有說者前喻為止內留難
法後喻為止外留難法復有說者前
喻為止不如法事後喻為顯如法事
彼五河流趣大海無能制者無能遮

者無能住者無能移者彼五大河流
趣大海頗有人能遮住者不答曰无
也若以神足呪術藥草使彼大河停
住不流未足為難無有一法能障世
第一法使苦法忍不現在前造此經
時在於東方此五大河在於東方故
以為喻復有四大河從阿耨達池出
流趣大海一名恒伽二名辛頭三名
博叉四名私陀彼恒伽河從金象口
出繞阿耨達池一匝流趣東海彼辛
頭河從銀牛口出亦繞大池一匝流
趣南海彼博叉河從琉璃馬口出繞
大池一匝流趣西海彼私陀河從頗
梨師子口出繞大池一匝流趣北海
彼恒伽河有四大河以為眷屬一名
摩那二薩羅由三阿夷羅跋提四名
摩醯彼辛頭河亦有四大河以為眷
屬一名毗婆奢二名伊羅跋提三名
奢多頭四名毗德多彼博叉河有四大
河以為眷屬一名婆那二名毗多羅
尼三名朋偷四名究仲婆彼私陀河
亦有四大河以為眷屬一名薩梨二
名毗摩三名那提四名毗壽波婆此

中唯說廣大有名字者然彼四河各
有五百眷屬合有二千流趣大海頗
有人能遮住者不荅曰不能無有是
處以分別故假使有人以神足呪術
藥草能令彼河停住不流未足為難
無有一法能障世第一法使苦法忍不
現在前復次世第一法與苦法忍作
次第緣此文是根本義第一荅所以者
何彼世第一法生時能與苦法忍次第
緣果若此法能與彼法次第緣果者
此法無有衆生若法若呪術藥草若
佛若辟支佛若聲聞能作障㝵使第
二剎鄰不現在前者無有一法速於心
者能於尒時為作障㝵使不能得正
決定彼言無有一法速於心者即苦
法忍相應心是也作義者說曰以何
次第故世第一法不當言退荅曰或
有說者根本牢固故彼行者修布施
時悉以迴向解脫持戒不淨安般念
處七處善煗頂忍亦迴向解脫是名
根本牢固復有說者世第一法後次
生見道無有退見道者彼亦不退復
有說者世第一法後次生忍智无有

退忍智者彼亦不退復有說者世第
一法後乃至斷非想非非想處見道
所斷結無有退非想非非想處見道
所斷結者彼亦不退復有說者世第
一法是勝進分善根無有退勝進分
善根者煗法有三種退分住分勝進
分頂亦有三種忍有二種住分勝進
分世第一法有一種謂勝進分問曰
此皆是達分善根何以說三種答曰
名數異耳如定揵度說此善根有三
種於此善根退者名退分不退不進
名住分勝進者名勝進分彼說三種
此說達分善根名數異耳復有說者
此善根是一剎那無有退半剎那者
問曰頗有二聖人同生一處於世第
一法一成就一不成就耶答曰有一
依初禪得正決定二依第二禪得正
決定彼俱命終生二禪中彼依初禪得
正決定則不成就所以者何以離地
故失依二禪者彼則成就問曰頗二
阿羅漢俱在欲界中於世第一法一
成就一不成就耶答曰有一依初禪
得正決定二依二禪得正決定彼俱

命終生二禪中陰中得阿羅漢果彼修初禪得正決定者則不成就所以者何以離地故失問曰頗有聖人不成就世第一法成就世第一法解脫得耶答曰有依初禪得正決定彼命終生二禪中以離地故不成就世第一法彼成就世第一法解脫得彼得以二禪所攝故若命終生三禪以上則不成就世第一法問曰頗有聖人不成就世第一法亦不成就解脫得耶答曰有依初禪得正決定彼若命終生第三禪以上則不成就世第一法及解脫得

如經說諸比丘我不見一法速疾迴轉過於心者難以喻知乃至廣說問曰言速疾迴轉者為於世耶為於緣耶若於世者一切有為法亦隨世速疾迴轉不但心也若於緣者諸心心數法受緣亦速疾迴轉不但心也答曰此中亦說世速疾迴轉亦說緣速疾迴轉謂一身中非謂一剎那也若一剎那言速疾迴轉者則有少分速疾迴轉少分不速疾迴轉亦無於緣

[illegible]張 [illegible]

速疾迴轉所以者何如說若法能緣
彼法或時不緣無有是事是以說世
之與緣速疾迴轉謂一身中非謂一
刹那彼一身中或生善心或時染汙
或時不隱沒無記或依眼生乃至依
意生若緣色生乃至緣法生問曰若
於世於緣名速疾迴轉者心心數法
亦於世於緣速疾迴轉何以獨言心
耶答曰或有說者此是世尊有餘之
說亦是世尊為化衆生簡略之說復
有說者於心法中誰為最勝所謂心也
是以說心猶如王來餘人亦來以王
勝故但言王來復有說者以因心故
名為心數是故說心以心大故數法
亦名大地是故說心復有說者若修
證心通法時彼無導道唯緣於心是
故說心復有說者心是遠行法如說

獨行遠逝　不在此身　若能調伏
是世梵志

復有說者心為尊導如說

心為前導　心尊心使　中心念善
亦言亦行　安樂自追　如影隨形

或有說者心猶如王如說

第六增上主　此染彼亦染　無染而生染
阿毗曇毗婆沙論卷第二　第十二張　投　守呂
染者名愚染
復有說者心名城主如說比丘當知
言城主者即有漏識復有說者心是
內法遍一切處能有所緣內者內入
所攝遍者從阿毗地獄上至有頂能
有所緣者緣一切法復有說者能起
善不善尸羅如說善不善尸羅皆因
心起復有說者心起惡法生惡道中
心起善法生天人中如世尊言諸比
丘都提夜子毗迦摩納婆以向如来
生惡心故身壞命終如擲真珠須當
墮惡道此比丘都提夜子毗迦摩納婆
以向如来起善心故如擲真珠須臾
壞命終當生善道復有說者此心為
主多所統攝如說此五情根各行境
界心悉能行種種境界復有說者如
心行於緣數法皆隨猶如雄魚其所
住處雌魚皆隨復有說者心是數法
所依之處復有說者心所依愛身之
處無不有心數法不尒有增有減復
有說者若心不調伏不守護不淨修
數法亦尒若心調伏守護淨修數法

亦尒復有說者若心不伏數法不
伏以不伏故流行色聲香味觸法若
心折伏數法亦伏以折伏故不行色
聲香味觸法如濾水筩上開則漏上
閉則止彼亦如是復有說者世尊先
說心速疾迴轉當知餘有緣法亦速
疾迴轉如經說我不見一法速疾迴
轉過於心者難以喻知問曰如餘經
說以獼猴為喻今何故言難以喻知
荅曰或有說者此經難以喻知不言
不以喻知所以者何非凡人能作不
易作不過時作非無慧者作非凡人
作者唯佛能作不易作者用功能作
不過時作者佛日出世尒時能作非
無慧作者非麁心亂意之所能作又
非凡作者能知善心起住滅相亦知
出入久知方便如佛緣覺及諸弟子
善於惣相別相復有說者言難以喻
知者喻若同若相似同者如說心速
疾迴轉其猶如受此是心法經先已
說若非心法喻不相似復次難以喻
知者不以少功而能得知復次難以
喻知者如心速疾能有所緣彼喻亦

余而無有法與心等者猶如猨猴從
一枝至一枝須心想迴轉有百千剎
那尊者波奢說曰世尊為化眾生還
以心喻心彼猨猴輕躁躁動皆心所為
問曰彼心可以一法為定喻不答曰
或有說者有誰能作唯佛能作但無
能知者如佛化作一剎那以喻心而
無知者是故比丘應善知心應善知
心迴轉乃至廣說問曰善知心善知
心迴轉有何差別答曰或有說者無
有差別言善知心即是善知心迴轉
復有說者有差別若觀心總相是名
善知心觀心別相是名善知心迴轉
復有說者若觀心是名善知心若觀
數法是名善知心迴轉復有說者若
觀心念處是名善知心若觀法念處
是名善知心迴轉復有說者若觀識
陰是名善知心若觀餘陰是名善知
心迴轉復有說者若觀意入是名善
知心若觀餘入是名善知心迴轉復
有說者若觀七識界是名善知心若
觀餘界是名善知心迴轉復有說者
若觀心自相是名善知心若觀心所

緣行處是名善知心迴轉復有說者
若觀識是名善知心若觀識住處是
名善知心迴轉尊者波奢說曰若知
有欲心是名善知心若知轉離欲心
是名善知心迴轉如有欲心轉離欲
心有瞋心轉離瞋心有癡心轉離癡
心散乱心攝心懈怠心精進心有掉
心無掉心少心多心有染心无染心
定心不定心修心不修心解脫心不
解脫心繫心不繫心當知亦如是尊
者佛陁提婆說曰世尊言善知心迴
轉者即是善知心異名說耳如定揵
度說我弟子中善知心迴轉摩訶般
持迦是也此即說心念處名善知心
迴轉

問曰頗住一刹那須當得世第一法
不當得所依緣耶當得所依緣不當
得世第一法耶亦當得世第一法及
所依緣耶亦不當得世第一法及所
依緣耶荅曰有應作四句若依未來
禪當得正決定住增上忍一刹那須
當得世第一法不當得所依緣者除
未至禪所攝世第一法現在前及所依

縁謂諸餘未来世第一法也當得所
依縁不當得世第一法者謂初禪二
禪三禪四禪所攝世第一法所依
縁也當得世第一法及所依縁者
謂未来禪所攝世第一法現在前及
所依縁也亦不當得世第一法及所
依縁者謂初禪二禪三禪四禪所攝
世第一法諸餘所依縁問曰頗往一
刹那須當得世第一法縁有縁法耶
當得縁無縁法耶當得縁有縁无縁
法耶不當得縁有縁無縁法耶荅曰
有往增上忍應作四句初句者謂世
第一法能縁心心數法也第二句者
謂世第一法能縁色心不相應行也
第三句者謂世第一法能縁心心數
法色心不相應行也第四句者除上
尒所事

彼作經者說世第一法凡作七論五
是根本二因論生論五根本者從云
何世第一法乃至根相應二因論生
論者謂當言一心當言不退造毗婆
沙者因此造論廣現多文

阿毗曇毗婆沙論卷第二

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉
勅彫造